

Prix Hologic de l'imagerie du sein

Commandité par : Hologic

Éligibilité: Membres de l'ACTRM travaillant dans le domaine de l'imagerie du sein

Prix: Un(e) membre de l'ACTRM gagnera un voyage au Congrès européen de radiologie (ECR) 2023 à Vienne, en Autriche. Voyage, hôtel, hébergement et indemnités journalières pour un maximum de 5 jours. Valeur d'environ 4 000 \$.*

** Si l'ECR 2023 est annulé ou reporté pour quelque raison que ce soit, l'ACTRM/Hologic peut choisir de reporter l'attribution du prix (au prochain congrès ECR en personne) ou de fournir le voyage, l'hébergement et l'inscription à un autre événement de valeur similaire.*

Date limite de soumission: le 1er novembre 2022

Description de l'appel à soumissions

La pandémie de COVID-19 a eu un impact considérable sur les services d'imagerie du sein à travers le pays, affectant profondément les patients, les opérations du service et l'équipe de soins d'imagerie du sein. Les changements alimentés par la pandémie ont nécessité des modifications dans la prestation des services et des soins afin de faire face aux nouveaux flux de travail et aux importants arriérés de procédures. En tant que professionnels médicaux de première ligne, les technologues en imagerie du sein ont répondu à cet appel à l'action, adaptant leur pratique pour assurer la sécurité des patients tout en apportant leur expertise clinique pour réduire l'arriéré de dépistage.

Dans cette optique, Hologic et l'ACTRM aimeraient inviter les technologues en radiation médicale à soumettre un article pour partager les pratiques réussies de la pandémie (" pratiques du sein ", si vous voulez), afin de souligner l'incroyable travail effectué par les TRM qui a permis d'atteindre l'un ou l'autre ou tous les résultats suivants :

- Réduction de l'arriéré d'examen en imagerie du sein (diagnostic, dépistage, biopsie et/ou échographie du sein).
- Création de gains d'efficacité
- Amélioration des soins aux patients, ou
- Réduction du retard dans le dépistage du cancer du sein, ou
- Soutien au bien-être des collègues et des pairs.

Exigences de soumission

1. Article technique ou narratif (voir les directives de soumission ci-dessous)
2. *Curriculum vitae* du candidat
3. Déclaration de conflit d'intérêts, fournie par l'ACTRM
4. Reconnaissance du droit d'auteur, fournie par l'ACTRM.

Règlements de la compétition

1. Les articles peuvent être soumis en anglais ou en français.
2. L'article ne doit pas avoir été proposé pour publication à l'ACTRM ou à toute autre organisation, ni soumis à un concours antérieur de l'ACTRM.
3. Les articles qui sont considérés comme ayant pour but de promouvoir un objectif commercial ne seront pas acceptés.
4. L'article doit être directement lié à l'imagerie du sein et/ou à la santé des femmes, ou à des sujets tels que l'éducation et la formation, l'administration ou les communications dans ces domaines.
5. Pour garantir un processus de jugement équitable, nous demandons que l'auteur ne soit pas identifié sur l'article. En outre, les institutions et autres lieux ne doivent pas être nommés. Nous suggérons l'utilisation de termes génériques dans le texte (par exemple, "l'hôpital", "notre département").
6. Doit être un membre à part entière de l'ACTRM.
7. La soumission doit provenir d'une seule personne (aucune soumission de groupe ne sera acceptée). Un seul prix sera décerné.
8. L'auteur de la meilleure soumission, sélectionnée par un processus d'évaluation concurrentiel, sera considéré comme le gagnant du prix.
9. Exclusions d'admissibilité : Conseil d'administration de l'ACTRM, employés de l'ACTRM, juges actuels du concours, membres de l'ACTRM employés par des fabricants d'équipement médical ou des fabricants de fournitures pour la technologie de radiation médicale.
10. Après le concours, nous encourageons tous les auteurs à soumettre leurs articles au Journal de l'imagerie médicale et des sciences de radiation (JIMSR) pour examen. Tous les articles seront soumis au processus

- d'examen par les pairs du JIMSR et soumis aux autres exigences de publication du journal en ce qui concerne la propriété des droits d'auteur.
11. Droits d'auteur - toutes les soumissions doivent être conformes aux droits d'auteur, et les candidats seront invités à signer une reconnaissance des droits d'auteur. Le fait de reprendre des idées, des formulations ou d'utiliser le travail de quelqu'un d'autre comme étant le vôtre est un motif de disqualification immédiate. Veillez à fournir les références appropriées pour tout matériel utilisé à partir d'autres sources et pour les observations ou conclusions tirées du travail d'autrui.

Directives de soumission

Les candidats peuvent choisir de soumettre un **article technique ou narratif**.
L'article doit porter sur le sujet suivant :

Les réussites de la pandémie qui ont eu un impact positif sur les services d'imagerie du sein et l'expérience des patients.

Les candidats sont invités à partager les pratiques réussies de la pandémie, afin de souligner les contributions des TRM qui ont eu pour résultat l'un des éléments suivants :

- Réduction de l'arriéré d'examens en imagerie du sein (diagnostic, dépistage, biopsie et/ou échographie du sein).
- Création de gains d'efficacité
- Amélioration des soins aux patients, ou
- Réduction du retard dans le dépistage du cancer du sein, ou
- Soutien au bien-être des collègues et des pairs.

Exigences générales (techniques et narratives)

- 1500-3000 mots
- Traitement de texte, police de 12 points, double interligne

- Soumission électronique via le portail des prix de l'ACTRM :
<https://www.camrt.ca/mrt-profession/professional-recognition/competitive-awards/>

Obligations éthiques et juridiques

Les études sur des patients ou des volontaires nécessitent l'approbation d'un comité d'éthique et un consentement éclairé, qui doivent être documentés dans votre article. Aucune référence à l'identité d'un patient ne doit figurer dans le manuscrit. Les informations telles que les noms, initiales, numéros d'hôpitaux, dates et histoires personnelles doivent être évitées. Le consentement écrit des patients doit être obtenu pour l'utilisation de toute photographie. En ce qui concerne les noms des médicaments, il convient d'utiliser, dans la mesure du possible, le nom générique approprié du médicament.

Droits d'auteur et plagiat

La présentation (et toutes les images qui l'accompagnent, etc.) doit être originale et ne pas être en cours de considération pour une publication ailleurs (ou sous droits d'auteur ailleurs). Il sera demandé aux auteurs de déclarer que le contenu soumis est original et entièrement de leur cru et que, lorsque des documents protégés par des droits d'auteur de tiers sont inclus dans la présentation, l'auteur a obtenu les autorisations de droits d'auteur appropriées pour utiliser le contenu.

Exigences relatives aux articles techniques

Les articles techniques/scientifiques communiquent les résultats de la recherche de l'auteur. Un format standard est utilisé pour ces articles, dans lequel l'auteur présente la recherche d'une manière ordonnée et logique. Un format courant est le suivant

1. Titre
2. Résumé
3. Introduction
4. Méthodes
5. Résultats
6. Discussion
7. Conclusion

8. Références/Littérature citée

Veillez revoir la section sur les obligations légales et éthiques.

Exigences relatives à l'exposé narratif

Les récits peuvent offrir différentes façons de penser, et cette expérience vécue peut nous apprendre à mieux comprendre les patients, les familles et les uns les autres. Les soumissions ne sont pas limitées à un format particulier - les formats imprimés tels que les histoires personnelles, les poèmes, les essais photographiques ou toute autre méthode permettant de communiquer votre récit sont les bienvenus. Il peut s'agir de rencontres avec des patients ou d'expériences cliniques (bonnes ou mauvaises). Un article narratif peut :

- Fournir une perspective unique et/ou perspicace sur un aspect de la pratique de la technologie de radiation médicale.
- Examiner et résumer la littérature pertinente
- Décrire une expérience personnelle significative
- et partager des connaissances de première main
- exprimer un point de vue.

Veillez lire la section sur les obligations légales et éthiques, en particulier si des histoires de patients sont utilisées.

Ressources utiles pour la soumission d'articles

Boîte à outils de recherche de l'ACTRM : <https://members.camrt.ca/my-publications/my-research-toolkit/>

Remarque : Vous devez être connecté à votre compte de l'ACTRM pour accéder à la trousse de recherche.

Prix Hologic de l'imagerie du sein – Critères d'évaluation des articles techniques

	0-2	3-5	6-8	9-10	Pondération	Points
Originalité	<p>Le titre du document ne décrit pas précisément le sujet du document.</p> <p>Le sujet et les idées ne sont pas nouveaux ou inédits.</p> <p>La question de recherche est triviale.</p>	<p>Le titre du document pourrait être amélioré pour mieux refléter le sujet du document.</p> <p>L'introduction peut nécessiter un certain travail pour attirer l'attention du lecteur.</p> <p>Le sujet et les idées peuvent manquer d'originalité ; cependant, certains éléments du document peuvent contribuer à l'ensemble des connaissances en matière d'imagerie du sein.</p> <p>Un travail supplémentaire est nécessaire.</p>	<p>Le titre du document décrit efficacement le sujet.</p> <p>L'introduction attire l'attention du lecteur.</p> <p>Le sujet peut manquer d'originalité ; cependant, les idées, les résultats et/ou l'approche sont nouveaux et inédits et contribuent à l'ensemble des connaissances en matière d'imagerie du sein.</p>	<p>Le titre du document décrit efficacement le sujet.</p> <p>L'introduction attire l'attention l'attention du lecteur.</p> <p>Présente sa propre opinion en communiquant des idées originales.</p> <p>Originalité dans le choix du sujet et de la conception de la recherche. Pose et répond à une question nouvelle et intrigante, contribuant ainsi à l'ensemble des connaissances en matière d'imagerie du sein.</p>	15%	

<p>Clarté d'expression</p>	<p>Le résumé manque de clarté et de brièveté (ou est complètement absent).</p> <p>Démontre une faible compréhension des connaissances/littérature existantes sur le sujet.</p>	<p>Le résumé manque de clarté ou de brièveté.</p> <p>Le problème de recherche n'est pas clairement énoncé.</p> <p>Démontre une compréhension de base des connaissances/littérature existantes sur le sujet.</p> <p>Preuve de déductions incorrectes tirées de la littérature et/ou de cas où certains aspects de l'analyse documentaire ne sont pas pertinents pour la question de recherche.</p>	<p>Le résumé donne un aperçu clair du sujet, de l'approche et de l'argumentation.</p> <p>Le problème de recherche est clairement énoncé.</p> <p>Démontre une compréhension des connaissances et de la littérature existantes sur le sujet ; cependant, il peut y avoir des preuves d'inférences incorrectes tirées de la littérature ou des cas où certains aspects de l'analyse documentaire ne sont pas pertinents pour la question de recherche.</p>	<p>Le résumé est concis et donne un aperçu clair du sujet, de l'approche et de l'argumentation (~150 mots).</p> <p>Le problème de recherche est clairement énoncé.</p> <p>Démontre une compréhension des connaissances/littérature existantes sur le sujet de recherche et identifie la relation de son sujet avec la littérature connexe.</p> <p>Les résultats de la recherche sont clairement communiqués.</p>	<p>30%</p>	
<p>Approche de la recherche</p>	<p>La littérature n'est pas évaluée de manière critique.</p> <p>La conception et/ou les méthodes de recherche ne sont pas appropriées au sujet.</p> <p>Les faiblesses de la recherche ne sont pas clairement identifiées.</p>	<p>Le candidat passe en revue la littérature actuelle (le cas échéant), mais l'évaluation critique est systématiquement faible.</p> <p>La conception de la recherche n'est peut-être pas la plus appropriée au sujet.</p> <p>Les méthodes de recherche sont décrites.</p> <p>Les faiblesses de la recherche peuvent ou non être clairement identifiées.</p>	<p>Le candidat fournit une analyse approfondie de la littérature actuelle liée au sujet (le cas échéant), bien que l'évaluation critique puisse faire défaut dans certains cas.</p> <p>La conception de la recherche est appropriée au sujet.</p> <p>Les méthodes de recherche sont clairement décrites.</p> <p>Les faiblesses de la recherche peuvent ou non être clairement identifiées.</p>	<p>Le candidat examine de manière critique la littérature actuelle liée au sujet, le cas échéant.</p> <p>Le plan de recherche est approprié au sujet</p> <p>Les méthodes de recherche sont décrites de manière claire et concise</p> <p>Les faiblesses de la recherche sont identifiées</p>	<p>10%</p>	

<p>Pertinence professionnelle/ Impact sur la pratique</p>	<p>L'article ne fait pas référence aux réussites de la pandémie qui ont eu un impact positif sur les services d'imagerie du sein et sur l'expérience des patients.</p> <p>Aucune preuve ou aucun résultat mesurable lié aux critères clés.</p>	<p>L'article se rapporte indirectement aux réussites de la pandémie, mais a eu un impact positif sur les services d'imagerie du sein et l'expérience des patients.</p> <p>Des preuves minimales et/ou des résultats anecdotiques ou des leçons apprises ont permis d'atteindre un ou plusieurs des résultats suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Réduction de l'arriéré d'examens en imagerie mammaire (diagnostic, dépistage, biopsie et/ou échographie mammaire). • Création de gains d'efficacité • Amélioration des soins aux patients, ou • Réduction du retard dans le dépistage du cancer du sein, ou • Favoriser le bien-être des collègues et des pairs. <p>Les résultats ont montré un impact positif sur le service d'imagerie du sein et peuvent être utilisés comme une étude de cas des meilleures pratiques</p>	<p>L'article se rapporte directement aux réussites de la pandémie qui ont eu un impact positif sur les services d'imagerie du sein et l'expérience des patients.</p> <p>Des preuves suffisantes et des résultats mesurables ou des leçons apprises ont permis d'atteindre un ou plusieurs des objectifs suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Réduction de l'arriéré d'examens en imagerie mammaire (diagnostic, dépistage, biopsie et/ou échographie mammaire). • Création de gains d'efficacité • Amélioration des soins aux patients, ou • Réduction du retard dans le dépistage du cancer du sein, ou • Favoriser le bien-être des collègues et des pairs. <p>Les résultats ont montré un impact positif sur le service d'imagerie du sein et peuvent être utilisés comme une étude de cas des meilleures pratiques pour d'autres services, mais un travail supplémentaire peut être</p>	<p>L'article se rapporte directement aux réussites de la pandémie qui ont eu un impact positif sur les services d'imagerie du sein et l'expérience des patients.</p> <p>Des preuves solides et des résultats mesurables ou des leçons apprises ont permis d'atteindre un ou plusieurs des résultats suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Réduction de l'arriéré d'examens en imagerie mammaire (diagnostic, dépistage, biopsie et/ou échographie mammaire). • Création de gains d'efficacité • Amélioration des soins aux patients, ou • Réduction du retard dans le dépistage du cancer du sein, ou • Favoriser le bien-être des collègues et des pairs. <p>Les résultats ont montré un impact significatif et positif sur le service d'imagerie du sein et peuvent être utilisés comme une étude de cas des meilleures pratiques pour d'autres services.</p>	<p>35%</p>	
--	---	---	--	---	-------------------	--

		pour d'autres services, mais un travail supplémentaire peut être nécessaire.	nécessaire.			
Mise en forme	<p>Aucun respect du format</p> <p>La rédaction est difficile à lire en raison d'une structure de phrase trop simpliste et/ou de trop nombreux fragments.</p> <p>La rédaction comporte 9 erreurs ou plus (orthographe, grammaire, ponctuation).</p> <p>Preuve de plagiat, de violation des droits d'auteur ou de la vie privée - soumission automatiquement disqualifiée.</p>	<p>Manque la plupart des aspects du formatage, mais pas tous.</p> <p>La rédaction est quelque peu difficile à comprendre, car il y a beaucoup de phrases mal construites ou de fragments.</p> <p>La rédaction comporte 6 à 8 erreurs (orthographe, grammaire, ponctuation).</p> <p>Les citations et références dans le texte sont incluses comme il se doit.</p>	<p>La plupart des éléments du formatage sont corrects, mais la police, l'espacement, etc. sont incorrects.</p> <p>La dissertation comporte quelques erreurs de formulation et/ou manque de variété ou de complexité.</p> <p>La rédaction comporte 3 à 5 erreurs (orthographe, grammaire, ponctuation).</p> <p>Les citations et références dans le texte sont incluses comme il se doit.</p>	<p>L'essai a un titre approprié et centré, tapé avec une police de 12 points, à double interligne avec des marges appropriées.</p> <p>La dissertation est bien écrite et utilise une variété de structures de phrases simples et complexes, créant ainsi un rythme fluide.</p> <p>La rédaction est bien relue et ne comporte qu'une ou deux erreurs (orthographe, grammaire, ponctuation, etc.).</p> <p>Les citations et références dans le texte sont incluses comme il se doit.</p>	10%	

Prix Hologic de l'imagerie du sein – Critères d'évaluation des articles narratifs

	0-2	3-5	6-8	9-10	Pondération	Points
Introduction	L'introduction manque d'imagination ou est trop évidente et doit être réécrite.	Introduction peu remarquable et nécessitant quelques améliorations	Bonne introduction, mais qui pourrait être modifiée, bien que le lecteur ait toujours envie de continuer.	Une introduction forte donne au lecteur l'envie d'en savoir plus	5%	
Organisation et développement des idées	La dissertation est beaucoup trop longue/brève et perd de son intérêt et/ou de sa portée en raison d'une rédaction abondante ou de l'absence d'élaboration. La structure de la dissertation fait grandement défaut, ce qui nuit à la capacité du lecteur à comprendre l'article	Bonnes idées, mais parfois éclipsées par une écriture trop abondante et/ou trop simpliste, ce qui donne l'impression que le document est haché. L'essai a une certaine structure évidente, mais est parfois difficile à suivre ou n'est pas bien organisé.	Quelques cas de désordre et/ou d'élaboration insuffisante, mais la plupart du temps, le texte est homogène. La dissertation est structurée et organisée, mais manque d'unité en raison de quelques détails confus.	La longueur de la dissertation est appropriée et passe sans heurts d'une idée à l'autre. La rédaction a une excellente structure et est bien organisée	15%	
Voix	La voix de l'auteur n'est pas évidente et l'ensemble de la rédaction doit être retravaillé.	La voix de l'auteur se développe et montre un certain effort, mais le texte doit parfois être retravaillé.	La voix et la personnalité de l'auteur sont évidentes et l'effort a été clairement mis dans l'article, ce qui le rend agréable à lire.	La voix de l'auteur est clairement évidente et l'article est réfléchi et bien écrit dans un style sophistiqué et unique.	30%	
Pertinence professionnelle Impact sur la pratique	L'article ne fait pas référence aux réussites de la pandémie qui ont eu un impact positif sur les services d'imagerie du sein et sur l'expérience des	L'article se rapporte indirectement aux réussites de la pandémie, mais a eu un impact positif sur les services d'imagerie du sein et l'expérience	L'article se rapporte directement aux réussites de la pandémie qui ont eu un impact positif sur les services d'imagerie du sein et	L'article se rapporte directement aux réussites de la pandémie qui ont eu un impact positif sur les services d'imagerie du sein et	35%	

	<p>patients.</p> <p>Aucune preuve ou aucun résultat mesurable lié aux critères clés.</p>	<p>des patients.</p> <p>Des preuves minimales et/ou des résultats anecdotiques ou des leçons apprises ont permis d'atteindre un ou plusieurs des résultats suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Réduction de l'arriéré d'examens en imagerie mammaire (diagnostic, dépistage, biopsie et/ou échographie mammaire). • Création de gains d'efficacité • Amélioration des soins aux patients, ou • Réduction du retard dans le dépistage du cancer du sein, ou • Favoriser le bien-être des collègues et des pairs. <p>Les résultats ont montré un impact positif sur le service d'imagerie du sein et peuvent être utilisés comme une étude de cas des meilleures pratiques pour d'autres services, mais</p>	<p>l'expérience des patients.</p> <p>Des preuves suffisantes et des résultats mesurables ou des leçons apprises ont permis d'atteindre un ou plusieurs des objectifs suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Réduction de l'arriéré d'examens en imagerie mammaire (diagnostic, dépistage, biopsie et/ou échographie mammaire). • Création de gains d'efficacité • Amélioration des soins aux patients, ou • Réduction du retard dans le dépistage du cancer du sein, ou • Favoriser le bien-être des collègues et des pairs. <p>Les résultats ont montré un impact positif sur le service d'imagerie du sein et peuvent être utilisés comme une étude de</p>	<p>l'expérience des patients.</p> <p>Des preuves solides et des résultats mesurables ou des leçons apprises ont permis d'atteindre un ou plusieurs des résultats suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Réduction de l'arriéré d'examens en imagerie mammaire (diagnostic, dépistage, biopsie et/ou échographie mammaire). • Création de gains d'efficacité • Amélioration des soins aux patients, ou • Réduction du retard dans le dépistage du cancer du sein, ou • Favoriser le bien-être des collègues et des pairs. <p>Les résultats ont montré un impact significatif et positif sur le service</p>		
--	--	---	---	--	--	--

		un travail supplémentaire peut être nécessaire.	cas des meilleures pratiques pour d'autres services, mais un travail supplémentaire peut être nécessaire.	d'imagerie du sein et peuvent être utilisés comme une étude de cas des meilleures pratiques pour d'autres services.		
Conclusion	Il n'y a pas de véritable fin, ce qui laisse le lecteur insatisfait	La fin est trop simple - elle ne correspond pas au déroulement de l'histoire ou contient un langage faible qui laisse le lecteur perplexe	La fin est bonne, mais ne lie pas complètement le journal, laissant le lecteur en attente de plus	Les dernières phrases lient l'ensemble du document, laissant le lecteur entièrement satisfait	5%	
Mise en forme	<p>Aucun respect du format</p> <p>La rédaction est difficile à lire en raison d'une structure de phrase trop simpliste et/ou de trop nombreux fragments.</p> <p>La rédaction comporte 9 erreurs ou plus (orthographe, grammaire, ponctuation).</p> <p>Preuve de plagiat, de violation des droits d'auteur ou de la vie privée - soumission automatiquement disqualifiée.</p>	<p>Manque la plupart des aspects du formatage, mais pas tous.</p> <p>La rédaction est quelque peu difficile à comprendre, car il y a beaucoup de phrases mal construites ou de fragments.</p> <p>La rédaction comporte 6 à 8 erreurs (orthographe, grammaire, ponctuation).</p> <p>Les citations et références dans le texte sont incluses comme il se doit.</p>	<p>La plupart des éléments du formatage sont corrects, mais la police, l'espacement, etc. sont incorrects.</p> <p>La dissertation comporte quelques erreurs de formulation et/ou manque de variété ou de complexité.</p> <p>La rédaction comporte 3 à 5 erreurs (orthographe, grammaire, ponctuation).</p> <p>Les citations et références dans le texte sont incluses comme il se doit.</p>	<p>L'essai a un titre approprié et centré, tapé avec une police de 12 points, à double interligne avec des marges appropriées.</p> <p>La dissertation est bien écrite et utilise une variété de structures de phrases simples et complexes, créant ainsi un rythme fluide.</p> <p>La rédaction est bien relue et ne comporte qu'une ou deux erreurs (orthographe, grammaire, ponctuation, etc.).</p> <p>Les citations et références dans le texte sont incluses comme il se doit.</p>	10%	