

Annexe B.1 – Directives pour les articles scientifiques

1. Titre

Le titre sert à éveiller et à aiguïser l'intérêt des lecteurs. Un plus grand nombre de personnes liront le titre que toute autre partie de votre publication. Les lecteurs utilisent le titre afin de décider s'ils continueront à lire l'article ou s'ils le mettront de côté.

À prendre en considération :

- rendez votre titre assez précis pour décrire le contenu de l'article, mais pas technique au point que seuls les spécialistes comprendront;
- le titre doit convenir au public ciblé;
- décrivez le contenu clairement et précisément pour capter l'attention du lecteur;
- le titre doit éviter l'utilisation d'abréviations et de jargon.

2. Résumé

Le résumé donne au lecteur un aperçu de l'article. Il doit refléter le contenu de l'article et comprendre le but de l'étude, la conception expérimentale, les résultats les plus importants et l'interprétation des données, y compris la conclusion et toute répercussion provenant des résultats. Le résumé doit compter de 150 à 200 mots.

3. Introduction

L'introduction résume la documentation pertinente afin que le lecteur comprenne pourquoi vous avez été intéressé à votre question de recherche. Énoncez le l'objectif de l'article et résumez la justification de l'étude ou de l'observation. N'incluez pas les données ou les conclusions du travail, mais terminez avec une phrase expliquant la question précise que vous avez posée dans cette expérimentation.

À prendre en considération :

- Que trouve-t-on dans la documentation relativement à votre sujet?
- Quelle question avez-vous posée dans vos expérimentations?
- Pourquoi est-ce intéressant?

4. Méthodes

Cette section souligne la façon dont votre étude a été effectuée d'une façon particulière et la raison qui vous a motivé.

À prendre en considération :

- Comment avez-vous répondu à votre question de recherche? Vous devez fournir ici des renseignements suffisants pour permettre à une autre personne de répéter votre expérimentation.
- Le lecteur peut-il répéter cette recherche? Pour les protocoles compliqués, dont un diagramme, un tableau ou un graphique pour expliquer les méthodes que vous avez utilisées peuvent s'avérer utiles.
- Les méthodes ne doivent pas être comprises dans la section Résultats ou dans les légendes des illustrations.
- Mentionnez les facteurs pertinents liés à l'éthique. Si vous avez utilisé des sujets humains, indiquez comment vous avez obtenu leur consentement. S'il y a lieu, précisez si l'approbation a été obtenue du Comité d'éthique de la recherche.

5. Résultats

Cette section doit être présentée en séquence logique dans le texte, les tableaux et les illustrations. Soulignez ou résumez les observations importantes.

À prendre en considération, **évit**ez ce qui suit :

- discuter des résultats ou spéculer sur les raisons qui expliquent ce qui est arrivé – ces renseignements appartiennent à la section Discussion;
- répéter dans les textes toutes les données dans les tableaux ou les illustrations;
- inclure toutes les données que vous avez obtenues de cette recherche;
- manipuler les données afin de donner l'impression d'avoir plus travaillé qu'en réalité.

6. Discussion

Cette section souligne les résultats les plus importants. Ne vous contentez pas de répéter ce qui a été écrit dans la section Résultats. Insistez sur les aspects nouveaux et importants de l'étude et sur les inférences tirées des données. Incluez les répercussions des découvertes et leurs limites, dont les répercussions pour la recherche future. Reliez les observations à d'autres études pertinentes.

À prendre en considération :

- Discutez de la façon dont ces résultats sont liés à la question originale.
- Comment les données appuient-elles ou réfutent-t-elles votre hypothèse?
- Vos résultats corroborent-ils ce que les autres chercheurs ont constaté?
- Si vos résultats ont été inattendus, essayez d'en expliquer la raison. Existe-t-il une autre façon d'interpréter vos résultats?
- Quelle autre recherche serait nécessaire pour répondre aux questions soulevées par vos résultats?

7. Conclusion

La conclusion doit aborder le sujet de façon à ce que le lecteur réfléchisse. Elle doit se pencher sur la signification de ce qui a été rédigé dans le but d'exprimer des pensées sur les répercussions plus vastes des arguments présentés ou la position écrite afin que le lecteur y pense encore après avoir terminé la lecture de l'essai.

Reliez les conclusions aux buts de l'étude, mais évitez les attestations sans réserve et les conclusions qui ne sont pas appuyées entièrement par les données. Évitez en particulier de faire des déclarations à moins que le manuscrit contienne des données pour les appuyer. S'il y a lieu, des recommandations peuvent être incluses.

8. Référence ou documentation citée

Il est essentiel de reconnaître les articles publiés pour le travail mentionné dans votre manuscrit. Le style choisi doit être fondé sur ce qui est établi par les lignes directrices du concours de rédaction et d'expositions.

Annexe B.2 – Article scientifique, Rubrique d'évaluation

Critères	0-2	3-5	6-8	9-10	Pondération	Note
Originalité	<p>Le titre de l'article ne décrit pas exactement le sujet de cet article</p> <p>Le sujet et les idées ne sont pas nouveaux ou novateurs</p> <p>La question de recherche est banale</p>	<p>Le titre de l'article pourrait être amélioré afin de mieux refléter le sujet</p> <p>L'introduction peut nécessiter plus de travail pour capter pleinement l'attention du lecteur</p> <p>Le sujet et les idées peuvent manquer d'originalité. Cependant, les éléments de l'article ont le potentiel nécessaire pour contribuer à l'ensemble des connaissances de la TRM. Des travaux complémentaires sont requis</p>	<p>Le titre de l'article décrit efficacement le sujet</p> <p>L'introduction capte l'attention du lecteur</p> <p>Le sujet peut manquer d'originalité. Cependant, les idées, les constatations ou l'approche sont nouvelles et novatrices, contribuant à l'ensemble des connaissances de la TRM</p>	<p>Le titre de l'article décrit efficacement le sujet</p> <p>L'introduction capte l'attention du lecteur</p> <p>Présente sa propre opinion en communiquant des idées originales</p> <p>Originalité dans le choix du sujet et la conception de la recherche. Pose une question nouvelle et intrigante et y répond, contribuant ainsi à l'ensemble des connaissances de la TRM</p>	15 %	
Expression claire des idées	<p>Le résumé manque de clarté et de brièveté (ou n'existe pas)</p> <p>Démontre peu de compréhension des connaissances ou de la documentation existantes liées au sujet</p>	<p>Le résumé manque de clarté ou de brièveté</p> <p>Le problème de la recherche n'est pas énoncé clairement</p> <p>Démontre une compréhension de base des connaissances ou de la documentation existantes sur le sujet. Évidence d'inférences incorrectes tirées de la documentation ou des exemples où certains aspects de l'examen de la documentation peuvent ne pas avoir rapport à la question de recherche</p>	<p>Le résumé offre un aperçu clair du sujet, de l'approche et de l'argument</p> <p>Le problème de la recherche est énoncé clairement</p> <p>Démontre une compréhension des connaissances ou de la documentation existantes sur le sujet. Cependant on peut constater des inférences incorrectes tirées de la documentation ou des exemples où certains aspects de l'examen de la documentation peuvent ne pas avoir rapport à la question de recherche</p>	<p>Le résumé est concis et offre un aperçu clair du sujet, de l'approche et de l'argument (~150 mots)</p> <p>Le problème de la recherche est énoncé clairement</p> <p>Démontre une compréhension des connaissances ou de la documentation existantes sur le sujet de la recherche et établit la relation entre leur sujet et la documentation connexe</p> <p>Communique clairement les résultats de la recherche</p>	30 %	

Critères	0-2	3-5	6-8	9-10	Pondération	Note
Voie de recherche	<p>La documentation ne fait pas l'objet d'une évaluation critique</p> <p>La conception ou les méthodes de recherche ne conviennent pas au sujet</p> <p>Les faiblesses dans la recherche ne sont pas établies clairement</p>	<p>Le candidat examine la documentation actuelle, bien que l'évaluation critique soit constamment faible</p> <p>La conception de la recherche peut ne pas être la plus appropriée pour le sujet</p> <p>Les méthodes de recherche sont décrites</p> <p>Les faiblesses dans la recherche peuvent ou ne peuvent pas être établies clairement.</p>	<p>Le candidat fournit un examen approfondi de la documentation actuelle relative au sujet, bien que l'évaluation critique puisse être insuffisante dans certains cas</p> <p>La conception de la recherche convient au sujet</p> <p>Les méthodes de recherche sont décrites clairement</p> <p>Les faiblesses dans la recherche peuvent ou ne peuvent pas être établies clairement.</p>	<p>Le candidat examine de façon critique la documentation actuelle relative au sujet</p> <p>La conception de la recherche convient au sujet</p> <p>Les méthodes de recherche sont décrites clairement et de façon concise</p> <p>Les faiblesses dans la recherche sont établies</p>	15 %	
Pertinence professionnelle et répercussion sur la pratique	<p>L'article n'est pas pertinent à la pratique de la TRM et ne contribue pas à la faire progresser</p> <p>Le candidat essaie un peu ou pas du tout d'approfondir les questions de recherche, une politique ou une pratique antérieures, de résoudre une contradiction, de combler une lacune dans la documentation existante ou d'intervenir dans un débat.</p>	<p>L'article n'est que peu pertinent à la pratique de la TRM</p> <p>L'argumentation du candidat ne démontre que peu de tentative d'approfondir les questions de recherche, une politique ou une pratique antérieures, de résoudre une contradiction, de combler une lacune dans la documentation existante ou d'intervenir dans un débat</p> <p>En général, l'article manque de renseignements utiles</p>	<p>L'article traite directement de la pratique de la TRM</p> <p>L'argumentation du candidat démontre une bonne tentative d'approfondir les questions de recherche, une politique ou une pratique antérieures, de résoudre une contradiction, de combler une lacune dans la documentation existante ou d'intervenir dans un débat, bien qu'il manque finalement des renseignements utiles ou uniques</p> <p>A une possibilité de faire progresser la pratique, mais nécessiterait plus de travail.</p>	<p>L'article traite directement de la pratique de la TRM</p> <p>L'argumentation du candidat approfondit la recherche antérieure, questionne une politique ou une pratique, résout une contradiction, comble une lacune dans la documentation existante ou intervient dans un débat contribuant à un point de vue utile ou à faire progresser la pratique</p>	30 %	

Critères	0-2	3-5	6-8	9-10	Pondération	Note
Technique	<p>Aucune considération pour le format</p> <p>L'essai est difficile à lire en raison de la structure des phrases trop simpliste ou du trop grand nombre de fragments</p> <p>L'essai comporte neuf erreurs ou plus (d'orthographe, grammaticales, de ponctuation)</p> <p>Évidence de plagiat – disqualification automatique</p>	<p>Absence de la plupart des aspects de formatage et non de tous les aspects</p> <p>L'essai est plutôt difficile à comprendre en raison des nombreuses phrases mal construites ou de fragments</p> <p>L'essai comporte de six à huit erreurs (d'orthographe, grammaticales, de ponctuation)</p> <p>Les citations et les références dans le texte sont incluses, le cas échéant</p>	<p>Respecte le formatage adéquat la plupart du temps, mais erreurs de police, d'espacement, etc.</p> <p>L'essai contient quelques erreurs de phrases ou manque de variété ou de complexité</p> <p>L'essai comporte de trois à cinq erreurs (d'orthographe, grammaticales, de ponctuation)</p> <p>Les citations et les références dans le texte sont incluses, le cas échéant</p>	<p>L'essai a un entête adéquat et un titre centré et est tapé à l'aide d'une police 12 pts, à double interligne avec les marges appropriées</p> <p>L'essai est bien rédigé avec une variété de structures de phrases simples et complexes créant un rythme régulier</p> <p>L'essai est relu soigneusement et ne comporte qu'une ou deux erreurs (d'orthographe, grammaticales, de ponctuation, etc.)</p> <p>Les citations et les références dans le texte sont incluses, le cas échéant</p>	10 %	
					Note totale	